УДК 347.132.6

ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Конюшок Елена Юрьевна

Студент 3 курса
«Академия управления и производства»
Россия, г. Москва
konyushoke@bk.ru

В статье рассматривается имущественная ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг.

Ключевые слова: договор, ответственность, Гражданский кодекс Российской Федерации.

Уникальность договоров на оказание платных услуг более полно выражается в распределении рисков между сторонами. Так ст. 401 ГК РФ, ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает последствия выявленной невозможности исполнения для сторон в зависимости от наличия их вины.

В то же время норма п. 2 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации диспозитивен: «В случае невозможности исполнения по вине заказчика услуги должны быть оплачены в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором платных услуг».

Соответственно, пункт 2 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации подчеркивается случай, когда невозможность исполнения

обязательства по предоставлению услуг была вызвана заказчиком. Затем налагаются все последствия такой невозможности, которые несут ответственность за оплату услуг в полном объеме. То есть квалификационными признаками этой правовой нормы являются:

- наличие у клиента дефицита;

- оплата услуг в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором.

Такое обязательство представляет собой не сам долг, а ответственность за нарушение обязательства. По этой причине могут возникнуть ситуации, при которых ст. 404 Гражданского кодекса Российской Федерации говорится, что если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Суд также имеет право уменьшить размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности помог увеличить сумму расходов, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением, или не принял разумных мер для их уменьшения. [3] В таких случаях суд может потребовать от клиента оплатить подрядчику цену за работу, указанную в договоре, только частично. Вероятность получения других разрешений в законодательстве, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации, сама по себе означает, что к договору применяются правила, содержащиеся в пункте 3 статьи 3 договора об обременительном предоставлении услуг. 401 - об особой, повышенной ответственности должника-предпринимателя, то есть об ответственности независимо от его вины, что подразумевает освобождение от ответственности только при доказательстве невозможности исполнения вследствие форс-мажорных обстоятельств.

Пункта 3 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривает специальное (как правило, исключительное правило ответственности) в правоотношениях сторон договора на предоставление услуг за установленную плату. [2] Итак, п. 3 ст. 781 Гражданского кодекса

Российской Федерации гласит: В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отзывается, заказчик компенсирует исполнителю фактически понесенные им траты, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Суть этого специального правила выражается, когда возникла невозможность наказания «в обстоятельствах, за которые ни одна сторона не несет ответственности». В таком случае клиент компенсирует исполнителю фактические траты, понесенные им, если иное не предусмотрено законом или договором платных услуг (пункт 3 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, размер надлежащей статьи увеличивается: она соединяет обусловленные следствия не только с виноватыми, но и с любыми другими действиями, за которые сторона не несет ответственности. Дело в том, что при отсутствии основ для ответственности одной или другой стороны (поскольку подрядчик-предприниматель является действием форс-мажорных обстоятельств, а исполнителем, который не является предпринимателем, является отсутствие вины), негативные последствия невыполнимости исполнения распределяется установленным образом среди контрагентов. Это формулируется в расширении возможностей подрядчика вызывать только компенсацию фактически понесенных трат на выполнение контракта на предоставление услуг.

Такая правовая структура ответственности довольно трудна, так как пункт 3 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации является диспозитивным правилом, которое решает сторонам определять в контракте любое решение вопроса о следствиях невозможности исполнения, за которое ни одна из сторон не несет ответственности.

Поэтому это правило применимо, если нет дефицитов подрядчика и клиента как прямых, так и косвенных.

Наперекор определению, установленному законодателем, туристические компании включают отмену, изменение или несоблюдение графика движения

воздушных судов, автобусов и прочих видов транспорта. В таких случаях лицо является жестким нарушением прав потребителей и несправедливым использованием прав компании. Следовательно, компания может изменить, для примера, график своих автобусов и не принимает туристов в аэропорт своевременно, поэтому последний опоздает на самолет, и компания будет высвобождена от ответственности перед туристом за некачественное обслуживание.

В целом, ст. 781 ГК РФ фиксирует право исполнителя на предоплату договора [2]:

1. В п. 1 обозначается, что заказчик должен внести плату за оказанные ему услуги в сроки и в порядке, прописанные в договоре.

Этот пункт определяет ряд исполнения обязанности заказчика —оплатить за предоставленные услуги. Закон не устанавливает специальный регламент исполнения, предоставляя сторонам право самим определить сроки и порядок оплаты в договоре. Оплатить можно как по завершении оказания услуги, так и в виде аванса либо поэтапно. Как правило, исполнитель просит предоплату (авансирование), так как после оказания услуги он уже не сможет влиять на исполнение заказчиком его обязанностей.

2. По п. 2 ст. 781 ГК РФ заказчик должен внести оплату за оказанные ему услуги в полном объеме, даже если они не были ему оказаны при наличии вины его самого.

Закон не определяет построение установления цены, оставив вопрос в соответствии с всеобщими правилами на усмотрение сторон (ст. 424 ГК РФ) [1]. На отдельные виды услуг, к примеру на услуги почтовой связи, уполномоченными государственными органами определяются цены (тарифы).

3. За условия, в силу которых работа (услуга) не были исполнены и за которые ни одна из сторон не отвечает также «платит» заказчик. Но в данном случае он компенсирует исполнителю фактически понесенные траты.

Судебная практика распространяется из предположения о том, что установление в договоре возмездного оказания услуг величины вознаграждения

адвоката в процентах к присужденной судом сумме удостоверяет о присутствии соглашения о выплате «гонорара успеха». Однако установление величины награды в процентах само по себе показывается лишь одним из вариантов определения стоимости оказываемой услуги и может применяться вместе с иными вариантами нахождения величины награды, так же как и оплата вознаграждения адвокату как до, так и после разбора дела не может почитаться возражающей закону, если только речь идет об оплате услуг именно адвоката.

Исполнитель возмещает заказчику все свои траты в соответствии с указаниями общей части Гражданского кодекса Российской Федерации - ст. 401, в котором прописано: если нет возможности исполнить работу (услугу) по ситуациям, за которые несет ответственность должник, крайний не может потребовать оплату услуги, а если она уже была оплачена заказчиком, возвратить принятую от него сумму и оплатить иные траты, а также оплатить штраф, определенный ст. 394 Гражданского кодекса РФ. Но эти правила очень редко применяются на практике.

На наш взгляд, в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации должно быть дополнение другой статьей, которая указывала бы на ответственность исполнителя за невозможность исполнения контракта на платные услуги.

Законодатель должен указать, что подрядчик (исполнитель) является предпринимателем, который не выполняет обязательства по договору об оказании услуг, или подрядчик (исполнитель) виновен в неисполнении обязательств по подписанному с обеих сторон договору об оказании услуг, не может требовать оплатить услуги и если клиент уже оплатил услуги, подрядчик (исполнитель) должен вернуть все полученные транзакции «реальный ущерб», а также возместить другие убытки и уплатить штраф. [4]

На данный момент нахождение основных условий остается на усмотрение сторон договора. По нашему мнению, ответственность подрядчика в тексте договора должна быть заранее указана в конкретных видах договора, если услуги оказаны не по его вине (по вине подрядчика), а также в его

отсутствие, если подрядчик (исполнитель) является предпринимателем, вы также можете определить свою ответственность, если он не несет ответственности за любые обстоятельства невыполнения заказанных и оплаченных услуг (например, потеря денег, потеря багажа). Здесь также можно применить пункт 1 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей» - если в результате исполнения договора, нарушающего права потребителя, он несет убытки, они подлежат возмещению подрядчиком (исполнителем) в полном объеме.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // // Российская газета. Дата подписания 30 ноября 1994 г. Опубликован 24 марта 2008 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Российская газета. Дата подписания 26 января 1996 г. Опубликован 22 мая 2008 г.

3. Басин Ю.Г. Договорные институты в особенной части Гражданского кодекса РФ. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. - 812 с.

4. Валеев Д.Х.и др. Комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей» (постатейный)/ Под общей ред. М.Ю. Челышева. М.: Юрайт, 2015. – 255 с.