

Анализ поэтического текста как средство эстетического и творческого развития учащихся.
(Из опыта работы)

Бытует мнение, что современные школьники - дети "асфальтовых джунглей" вовсе не восприимчивы к стихам. Им ближе компьютерные игры, в литературе они отличают лишь приключения, детективные истории, а из кинофильмов предпочитают триллеры... Но стоит ли обобщать?..

Разве сегодня юные не стремятся к постижению высокой поэзии? Разве не дерзают найти себя в поэтическом творчестве, не отрицая при этом силы научно-технических преобразований? И разве не могут ужиться рядом эти - только на первый взгляд - "несовместимые миры"? Ведь лингвистические, поэтические загадки так же, как и математические, физические, имеют свои алгоритмы решения, основанные как на точных научных истинах, так и на личной фантазии, собственном воображении. Разгадки же поэтических тайн всегда неожиданны и - главное - индивидуальны: у каждого своя "формула дождя", своя "тайна небесной радуги"...

В школьном словаре литературоведческих терминов особенности лирики определяются так: "Лирика рисует отдельные состояния характера в определённый момент жизни, отражает в образной форме переживания, чувства и мысли автора в связи с жизненными впечатлениями". Существует определённая технология обучения анализу поэтического текста. Целью анализа является прежде всего умение видеть эстетическую сторону текста, читать его как художественный, развивать внимание к художественному строю текста, что в свою очередь, развивает способности самовыражения словом (в большей или меньшей степени, в зависимости от способностей и склонностей ребёнка). Так или иначе, умение читать произведение непосредственно связано с умением строить собственный текст, опираясь на личностные качества: воображение и образное мышление. Безусловно, в этом процессе совершенно необходима связь уроков литературы с уроками развития речи, русского языка и мировой художественной культуры.

Я учу пятиклассников видеть красоту природы и вокруг себя, и в произведениях русских поэтов и писателей, и в звуках музыки; учу внимательному и бережному отношению к слову. «Здесь мало увидеть,/ Здесь надо всмотреться...» А мы не всегда умеем это делать. «Здесь мало услышать,/ Здесь вслушаться нужно...» И это тоже дано далеко не всем. А значит, этому надо учиться. Предлагаю фрагмент урока внеклассного чтения « Учимся читать книгу природы. Времена года»

... Стихотворение Н. Рыленкова «Всё в тающей дымке...» под музыку читает учитель.

*Всё в тающей дымке:
Холмы, перелески...
Здесь краски не ярки
И звуки не резки.*

*Здесь медленной реки,
Туманной озёра,
И всё ускользает
От беглого взора.*

*Здесь мало увидеть,
Здесь надо всмотреться,
Чтоб ясной любовью
Наполнилось сердце.*

*Здесь мало услышать,
Здесь вслушаться нужно,
Чтоб в душу созвучья
Нахлынули дружно.*

*Чтоб вдруг отразили
Бездонные воды
Всю прелесть застенчивой
Русской природы.*

Вопросы и задания:

- С каким чувством, настроением вы слушали стихотворение? 1 группа, пожалуйста, поделитесь своими впечатлениями. 2 группа, 3 группа, 4 группа. Группа гостей, ваши впечатления. Всем – спасибо.

- Какие картины природы, образы рождает оно (стихотворение) у вас? (Группы отвечают)

- Возможна ли иллюстрация к этому стихотворению? Если да, какой вы её себе представляете. Если нет, то объясните почему. (Группы отвечают)

- Перед вами листы с текстом. На столах лежат цветные карандаши. Подумайте, посоветуйтесь в группах и раскрасьте каждую строфу стихотворения в подходящий цвет. Группы работают под музыку.

- Покажите свою работу, объясните, почему именно так.

- Попробуйте озаглавить, назвать стихотворение по-своему. (Группы отвечают)

- Как вы думаете, почему Н. Рыленков называет природу «застенчивой»? Подберите к этому слову синонимы. (Группы отвечают)

- А какая природа для вас: задумчивая, изменчивая или ...? Подумайте, посоветуйтесь в группах и напишите на листе, который лежит у каждой группы на столе, несколько слов-определений, какая природа для вас. (Группы отвечают)

- В чём различие глаголов «увидеть – всмотреться», «услышать – вслушаться»?

Если вы испытываете трудности, то можно воспользоваться материалами «Для справок», которые есть у каждой группы.

- Для дальнейшей работы каждой группе предложены иллюстрации природы по временам года. Разложите перед собой то, что вам дано. Найдите и соедините нужное, чтобы получилась цельная картина природы.

- Запишите слова, сочетания слов, которые позволят увидеть, уловить движение вашего времени года, услышать его шорохи, звуки, краски. В группах все предлагают что-то, отбирают нужное, а один ребёнок записывает на лист. (Группы отвечают)

- А сейчас подберите к иллюстрациям стихотворения, которые предложены вам. Учтите, что не всё, что дано, подходит для вашего времени года. Прочтите выразительно тот отрывок, который, на ваш взгляд, удачно отражает вашу тему. У группы «Зима» нет подходящих отрывков. (Группы отвечают)

- Объясните, что же «увидели» и «услышали» художники слова-поэты, в природе вашего времени года. Посоветуйтесь в группах, выберете, кто будет отвечать. (Группы отвечают)

- Какими чувствами пронизано каждое прозвучавшее сейчас стихотворение?

- У какой группы не нашлось подходящих отрывков из стихотворений? Может, сами прочитаете по памяти стихи о зиме? Пожалуйста. (Дети читают)

- Из области мечтаний и поэтических грёз я предлагаю всем вернуться в наш сегодняшний день. Февраль. Зима. 4 группа, вот ваши отрывки из произведений о зиме. (Даю материал) Прочитайте на выбор один из предложенных отрывков. Объясните, что же «увидели» и «услышали» художники слова-поэты, в природе вашего времени года.

- Внимание, ребята, на экран. Прослушайте музыку А. Вивальди из цикла «Времена года»

- «Зима», посмотрите на фотографии зимнего пейзажа. (Видео)

- Скажите, созвучна ли музыка вашему настроению. Поделитесь впечатлениями от увиденного. Какие чувства испытали, глядя на фотографии и слушая музыку?

- Отличается ли пейзаж в художественных текстах от картин природы, которую вы наблюдали на экране? А в чём разница, как вы думаете?

Вы затрудняетесь ответить? Может быть, нам помогут гости?

(В искусстве художественного слова природа обогащена, «озвучена» человеческим чувством. Мы не только как бы видим картину природы, мы видим, понимаем, как воспринимает эту картину человек).

- И последнее задание всем группам: напишите миниатюру о своём времени года – 3-5 предложений. Начало у всех будет одинаковое, например: «Зима (весна, лето, осень) – лучшее время года»

Написание творческой работы под музыку.

Чтение миниатюр...

После таких уроков легче переходить к обучению анализа поэтического текста. В 5 классе на уроке выразительного чтения стихов русских поэтов о природе перед детьми можно поставить задачу: попытаться определить, что помогает автору нарисовать тот или иной образ. Не зная ещё терминологических и теоретических тонкостей, они, тем не менее, с помощью учителя смогут это сделать. Анализ поэтического языка ни в коем случае не должен превращаться в самоцель. Он уместен и имеет смысл лишь тогда, когда помогает почувствовать художественно-образное содержание текста, глубже понять авторский замысел. Поэтому подход к стихотворению целесообразен как решение трёх вопросов:

- 1) что передаёт в стихотворении автор (какой-то образ, событие, рассуждение о чём-то или просто настроение);
- 2) как, какими средствами он это делает;
- 3) что же получается в результате: каков характер стихотворения, каково воздействие на читателя.

Например, начинаем анализировать стихотворение Ф.Тютчева "Весенние воды". Задаём вопросы:

1. Какое настроение передаёт это стихотворение? Дети отвечают: "Настроение радости. Передаётся оно восклицаниями; "Весна идёт! Весна идёт! Мы молодой весны гонцы, Она нас выслала вперёд!" Учитель помогает детям: "В последней строке стихотворения есть эмоциональное слово, передающее чувство человека, людей". Дети читают: "Толпится весело за ней".

2. Что вызывает эту радость? Дети отвечают: "Наступление весны, пробуждение природы".

3. Как это выражено в передаче движения? Дети отвечают: "Весенние воды шумят, бегут и будят, бегут и блещут и гласят; весна идёт, выслала гонцов - быстрые ручьи".

В стихотворении С.Есенина "Поёт зима - аукает" пятиклассники могут самостоятельно определить приёмы создания образности и проследить, как они работают на художественную выразительность стихотворения. Работа проведена. Наблюдения детей нашли своё отражение в устном высказывании: "В стихотворении С.Есенина "Поёт зима - аукает" зима показана как живое существо, как человек: она "поёт", "аукает", "косматый лес баюкает". Но зима не только поёт. Зимняя вьюга сердится, злится:

А вьюга с рёвом бешеным
Стучит по ставням свешенным
И злится всё сильней.

Вьюга " больно холодна", метелица "ковром шелковым стелется". Обе несут с собой холод, поэтому все страдают от него. Особенно птички "пташки малые". С.Есенин сравнивает воробышков с беззащитными сиротами: "Как детки сиротливые, Прижались у окна". Чтобы подчеркнуть, какие птички крошечные, как им тяжело зимой, поэт использует эпитеты: пташки малые, голодные, усталые, нежные. В результате создаётся образ холодной, суровой, хоть и певучей, зимы. Настроение такого образа можно увидеть в таких строчках:

Кругом с тоской глубокою
Плывут в страну далёкую
Седые облака.

Но стихотворение заканчивается образом весны. Её видят во сне "пташки нежные":
"...прекрасная, В улыбках солнца ясная
Красавица весна".

Вывод делаем вместе: Сергей Есенин стремился нарисовать поэтический образ русской природы - суровой зимы, за которой обязательно придёт светлая, улыбающаяся весна.

На уроках литературы я помогаю детям приблизиться к загадке Слова. Я даю им понять, что магия Слова с особой силой явит себя, если исследуя близкие темы, мы обратимся к приёмам сопоставления, параллельного чтения. Преимущество сравнительного анализа не только в том, что оттачивает мыслительную деятельность школьника. Погружение в творческую мастерскую того или иного автора помогает юному читателю и самому приблизиться к творческому процессу, увидеть, как Слово преобразует смысл, развивает воображение, эстетический вкус, возвышает чувства. Наконец сравнительный анализ художественного текста помогает и в самом себе открыть что-то прежде неизвестное: сравнение разных авторских позиций даёт возможность сформировать свою собственную, а уважение противоположной, порой, точки зрения воспитывает в человеке необходимое (особенно сегодня) чувство толерантности, терпимости.

Фрагмент урока "Путешествие в зиму".

...Учитель: Особенно красивы деревья, от них просто невозможно отвести глаз. У каждого дерева, как у человека, свой вид (облик), свой характер. Берёза застенчива и нежна, дуб могуч и кряжист, осина сиротлива и тревожна... И каждый из нас среди этого разнообразия природы выбирает дерево по своему вкусу. Существует Гороскоп друидов, людей, поклоняющихся деревьям, где каждому по срокам рождения отведено своё дерево: кому - рябина, кому - тополь, кому - берёза...

Предлагаю послушать два стихотворения.

Стихотворения, не называя авторов, читают хорошо подготовленные ученики.

Учитель:

Какое стихотворение вам знакомо? Дети называют стихотворение Сергея Есенина.

Тексты выводятся на экран. Рядом - портреты авторов.

Учитель:

Второе стихотворение написал А.А.Фет.

- О чём оба стихотворения?

- Чем они отличаются по настроению?

- Какое из стихотворений, на ваш взгляд, написано раньше по времени, принадлежит более далёкой от нас эпохе?

(Дети отвечают).

Учитель:

Да. Вы правы, это фетовское стихотворение.

- Что, по-вашему, указывает на то, что стихотворение А.А.Фета написано раньше по времени? Какие слова звучат, как устаревшие?

(Дети отвечают). Предлагаю заглянуть в Толковый словарь: "Денница"- рассвет, утренняя заря; "разубрана" - одета, в убранстве, убрана в наряд.

Учитель:

А.А.Фет написал это стихотворение в 1842 году, более полутора столетий назад, Но стихотворение живое, наполненное восхищением жизнью.

- Чем, по-вашему, радует эта печальная берёза?

(Дети отвечают).

Учитель:

Вы правильно подметили способность А.Фета увидеть красоту природы. Вы уловили его восторг и восхищение.

Второе стихотворение принадлежит С.Есенину. Оно написано в 1913 году.

- Какое чувство у поэта вызывает белая берёза?

- Как вы думаете, какое время суток (вечер, утро, день, ночь) Есенин рисует?
- В каком из стихотворений, на ваш взгляд, берёза скромнее, застенчивее? Докажите. (У Фета - "разубрана", у Есенина - "принакрылась". Двойная приставка приближает речь Есенина к народной поэзии. Сергей Есенин - поэт другой эпохи, и это сказывается на его словаре).
- Вспомните, что такое строфа. Посмотрите, сколько строф в стихотворениях Есенина и Фета.
- Как называется строфа, в которой четыре строки
- Может быть, кто-то из вас может назвать размер стиха?
- Что такое рифма? Какая рифма в стихотворениях Есенина и Фета?

Учитель:

Стихотворение Есенина своей лиричностью, певучестью, интонацией похоже на песню. А исследователи творчества А.Фета считают, что его "Печальная берёза", скорее, городской романс. (Новое для пятиклассников). Это музыкальное произведение лирического характера, но более чувствительное.

- Подумайте, какая из берёз, на ваш взгляд, более дружна с зимой? (Дети отвечают).

Учитель:

У А.Фета берёза прекрасна наперекор, вопреки зиме. Она, берёза, печальна, но красота ветвей, похожих на гроздья винограда, напоминает о лете. Есенинская берёза дружна с зимой, она чувствует себя в зиме своей. Зима прибавляет ей красоты. Мы вместе с поэтом любимся берёзой.

- Ребята, выберете то стихотворение, которое вам больше нравится и попробуйте словами нарисовать берёзу Фета или Есенина. Какая она, ваша берёза? Подберите эпитеты, сравнения, метафоры.

Под музыку А.Вивальди "Времена года. Зима" учащиеся работают самостоятельно.

- Читаем, что получилось. Дети читают.

На экран вывести табличку с материалом.

- Дополните свои записи, если есть необходимость. Прочитайте про себя ещё раз то, что вы написали.

Берёза Фета: как женщина, печальная, грустная, боязливая, красивая; в белом наряде траурном; трогательная, тихая, сиротливая, тревожная; разубрана...

Берёза Есенина: скромная, застенчивая, очень красивая, ослепительная; радостная, чистая, возвышенная; кисти с бахромой, словно в серебре, царственная...

Дети дорабатывают свои записи.

Учитель:

Откуда вы приходите, слова,
Исполненные доброго доверья?
По-моему, оттуда, где трава,
По-моему, оттуда, где деревья,-

написал поэт Ю.Левитанский. Как точно сказано. Давайте послушаем, что у вас получилось после доработки. Это словесное рисование берёз.

Итак, берёза А.Фета. (Дети читают). Берёза Есенина. (Дети читают).

- А теперь внимание на доску. Это ваши рисунки. Давайте их разберём, какая из них берёза Фета, какая - берёза Есенина. Разнесите рисунки в разные стороны. Докажите свою правоту.

(Дети поместили рисунки так, как надо, отвечают).

- Мне очень понравились ваши ответы. Вы порадовали меня своими находками. Я горжусь тем, как вы отвечали. А теперь пришло время для творчества. Включаем своё воссоздающее воображение.

Задание: создать миниатюру "Я - берёза Фета", "Я - берёза Есенина". У вас есть набор слов и словосочетаний, которые помогут вам в работе. Представьте себя одной из берёз. Работаем..

(Дети пишут миниатюры).

Чтение творческих работ?

- Вам понравились миниатюры?
- Какие работы получились наиболее интересными, удачными?
- Поделитесь, как входили в образ той или иной берёзы.
- Легко ли это, представить себя кем-то или чем-то?

(Дети отвечают).

Учитель:

Поэты разных времён с большим мастерством передали нам чувство восхищения родной природой, личную причастность к окружающему миру. Сегодня мы с вами только чуть-чуть прикоснулись к миру природы, к её душе, к её красоте. Я уверена, что теперь вам более понятными стали прозвучавшие в начале урока слова Ф.И.Тютчева:

...Природа - не бездушный лик.

В ней есть душа,

В ней есть свобода,

В ней есть любовь,

В ней есть язык.

И вы в своих миниатюрах попытались стать частью природы, представив себя берёзой. И у берёзы, которой вы себя вообразили, тоже есть душа. Это она говорила в ваших миниатюрах. Спасибо всем за работу.

Релаксация.

- Поделитесь своими впечатлениями от урока. Ответьте на один из вопросов:
- Что было интересного?
- Узнали ли вы что-то новое для себя?
- На кого из одноклассников вы посмотрели совсем другими глазами?
- Изменилось ли ваше отношение к природе?

(Дети отвечают)...

В 6 классе учащиеся уже знакомы с функционально-смысловыми типами текста; умеют находить выразительные средства и определять их роль в тексте; пробовали в устном высказывании о стихотворении отражать его художественные особенности; получили представление о способах выражения точки зрения автора и лирического героя. Работа с шестиклассниками предполагает закрепление и развитие выработанных умений частичного (фрагментарного) анализа текста в рамках программы по литературе. В 6 классе дети продолжают знакомиться с основами стихосложения. Стихотворения из разделов "Русская природа в стихотворениях русских поэтов 19/20 веков" как нельзя лучше подходят не только для формирования умений видеть особенности стихотворной техники, но и для развития навыка целостного анализа поэтического текста. Приведу несколько возможных подходов к трактовке некоторых стихов из этих разделов. Цель работы: в процессе анализа стихотворения сформировать основу для устного высказывания об особенностях стихотворения.

Общее направление высказывания:

1. Что привлекает в стихотворении, что кажется в нём необычным, интересным?
2. На каких образах строится стихотворение? Какими средствами оно формируется? Роль ритмико-мелодичной организации стихотворения в формировании его образного смысла.
3. Какое впечатление производит стихотворение? Какое настроение оно передаёт?

Я.П.Полонский "По горам две хмурых тучи"

В результате совместной работы учащихся и учителя устное высказывание звучит примерно так:

"В стихотворении Я.П.Полонского "По горам две хмурых тучи" очень наглядно переданы образы туч-соперниц и скалы, из-за которой они спорят. Эти образы очеловечены. Олицетворение сделало их живыми, похожими на поссорившихся людей: две хмурых тучи, сошлись - не уступили друг другу, огласили; не смели повторить удара, улеглись и обомлели. Думается, что ОНИ ослабли, разнежились. Скала протяжным стоном жалобно сказала, т.е. отозвалась, потом скала вздохнула. Тучи сползли на грудь скалы, у её ног улеглись. Эхо резко рассмеялось - это тоже олицетворение. Эхо - ещё один очеловеченный герой стихотворения. В результате соперничество туч, их битва за скалу выглядит очень ярко, зримо и убедительно. В стихотворении всё находится в движении почти до конца. Только на последней строке наступает мир. Многоточие в конце стихотворения как бы показывает, что дальше будет покой, тишина. Тучи сначала ведут себя как соперницы, а скала как бы их примирила. Нет больше вражды в природе. Такое состояние называется гармонией. Стихотворение в своём начале читается как воинственное, а в конце становится спокойным, мирным. Стихотворение написано хореем, двузначным размером стиха".

Учащиеся 6 класса способны выполнить и сравнительный анализ стихотворений разных авторов по предложенному плану.

Фрагмент урока «Родная природа в стихотворениях русских поэтов»

Тип урока: мастерская творческого письма

... Учитель:

- Ребята, у вас на столах лежат листы со стихотворениями. Просмотрите их и найдите два стихотворения разных авторов об одном и том же - об ожидании весны. (0,5 минуты)

- Кто нашёл? Назовите эти произведения. Скажите, что их объединяет.

(Дети отвечают)

Учитель:

Предлагаю послушать эти стихотворения.

Слайд 5. Чтение.

Духовников Кирилл прочитает отрывок из стихотворения «Ещё земли печален вид».

Оценка ученику.

Учитель:

А стихотворение А. Ахматовой мы прослушаем в исполнении мастера художественного слова, народной артистки России Алины Покровской. (55 сек.)

Учитель:

Что понравилось в чтении?

(Дети отвечают)

Учитель:

Вы правильно почувствовали, как музыкальное сопровождение подходит под строки Ахматовой, как ярко на фоне музыки звучат слова.

Продолжаем работу. Перед нами два стихотворения. Мы их прослушали. А что мы можем ещё сделать с ними?

(Дети отвечают)

Учитель:

Правильно.

Когда сравниваем, о чём обычно говорим?

(Дети отвечают)

У вас на столах лежат листы «Сравнительный анализ стихотворений».

Сравнительный анализ стихотворений

Сходство:

- Есть ли заглавие у стихотворений?

Различие:

- Время написания?

- Сколько строчек в них?
- Большие стихи или небольшие?
- Определите стихотворный размер.
- Сколько предложений в них?
- Делятся ли на строфы?
- Какова тема стихотворений?
- Средства художественной выразительности?
- Кто автор?
- Есть ли в стихотворении лирический герой?
- Стих завершённый или незаконченный?
- Можно ли условно разделить на части?
- Назовите ключевые слова в 1-ой части, во 2-ой.
- Есть ли интересные формы употребления слов?

Вывод: что показал сравнительный анализ стихотворений разных авторов?

Возьмите, просмотрите и приступайте к работе. (3 минуты)

Пишите прямо на листах, коротко делайте себе записи. И на текстах стихотворений отмечайте то, что вам нужно, подчёркивайте.

Дети работают.

- Кто готов дать сравнительный анализ стихотворений? Слушаем.

1. Сходство:

- нет заглавия, значит, называем по первой строке;
- стихи маленькие, всего по 8 строк (стихов, 1 строчка – это 1 стих);
- в обоих стихах по два предложения;
- нет деления на строфы, например, на катрен (4 строчки);

Учитель:

Ребята, а раньше мы сталкивались с таким количеством строк в строфе? (Нет). Самое время узнать новое? В лирике есть вид строфы, который называется «восьмистишие» - «октава».

На доску - карточка - новое слово.

- Запишите себе в тетрадь этот новый литературоведческий термин.

Как правило, это пятистопный ямб. (Напоминаю: стопа - это минимальное повторяющееся сочетание сильных и слабых мест, ударных и безударных слогов, в стихе. Ямб – двусложный размер стиха, в котором ударение падает на второй слог и другие чётные слоги. Стихотворение Ахматовой написано октавой.

- Тема у стихов одинаковая – ожидание весны, предчувствие, скорый её приход;

- Поэты используют одинаковые средства художественной выразительности:

Олицетворение. Что это? (Троп, особый вид метафоры, при котором неодушевлённые явления, предметы наделяются человеческими чувствами, мыслями, речью; изображаются как живые существа)

Тютчев

«воздух дышит»
«природа не проснулась,
весну слышала и
ей улыбнулась»

Эпитеты. Что это? (Троп, яркое, образное слово)

«деревья весело-сухие»
«вид печален»
«мёртвый стебель»
«редеющий сон»

Ахматова

«отдыхает луг»
«тело дивится» (т.е. удивляется)

«ветер нежен и упруг»
«песня надоевшая»

Инверсия. Что это? (Синтаксическое средство выразительности, изменение порядка слов в целях усиления выразительности)

«бывают дни»

«земли печален вид»

«шумят деревья»

«послышала она»

«дивится тело»

Учитель:

А хотите узнать новое средство художественной выразительности?

Обратите внимание на повторы в обоих стихотворениях, найдите их:

Ещё земли...

И лёгкости...

Ещё природа....

И дома...

Учитель:

- Повторяющиеся элементы в начале - это анафора. (На доску новое слово). Она усиливает эмоциональное воздействие текста на читателя, слушателя. Анафора - синтаксическое средство выразительности.

Запишите себе в тетрадь ещё один новый литературоведческий термин.

2. *Различия.*

- стихотворения написаны в разное время;

- Тютчев – мужчина, Ахматова – женщина;

- В стихе Ахматовой присутствует лирический герой. Кто это? (Лирический герой - условный образ человека, который делится своим настроением, мыслями, чувствами. Он близок автору, но не равен ему. Лирический герой несёт в себе обобщение), а у Тютчева героем является природа;

- У А.Ахматовой стихотворение законченное, в конце стоит точка. А у Тютчева стихотворение недосказанное, об этом говорит многоточие;

- у Тютчева всё стихотворение дано в единстве природы: земля, воздух, стебель, ветви ели. А у Ахматовой стихотворение можно разделить как бы на две части: первая о природе. Ключевые слова: снег, деревья, ветер. Вторая о человеке. Ключевые слова: тело, дом, песня, волнение.

- У Тютчева есть интересные формы употребления слов: «стебель» (правильно «стебель»), «... но сквозь редящего сна весну послышала она...». У Ахматовой таких форм слов нет.

Учитель:

Всё. Можно ещё говорить, но впереди у нас есть работа. Ребята, кого из своих товарищей вы можете отметить. Чьи ответы по сравнению стихотворений были удачными, интересными.

(Дети отвечают)

Оцените свою работу. Поставьте оценку...

В 7 классе предполагается развитие и закрепление навыков анализа художественного текста, полученных в 5 и 6 классах. Также в 7 классе продолжается работа над развитием постижения художественного замысла «изнутри», через эстетическую организацию стихового материала. Особое внимание нужно уделить таким понятиям, как: авторское «я» и лирический герой.

Работаем над стихотворением Н.Рубцова «Тихая моя родина».

Фрагмент урока.

Учитель:

Что создаёт основной лирический тон этого стихотворения?

Дети отвечают:

«Основной лирический тон стихотворения создаёт строка, вынесенная в название: «Тихая моя родина». Она задаёт тёплую, сердечную интонацию всему стихотворению. Эта строка включает в себе образ, который находит отклик в душе лирического героя. Настроение волнения, сильного проявления чувства передаётся эмоциональным восклицанием в первой строке и поддерживается троекратным повтором ключевых слов в

названии, в первой и в четвёртой строках». (На партах есть карточки с набором слов и словосочетаний, которые помогают учащимся создавать высказывание. В ходе урока дети не раз обращаются к этим словам-подсказкам).

Учитель:

Помните, как называется такой повтор?

Дети отвечают:

«Анафора».

Учитель:

Как можно определить тему стихотворения?

Дети:

«Поэтическая тема стихотворения Н.Рубцова – образ малой родины. Мы чувствуем отношение лирического героя к родине. Думается, что и сам автор очень любил свой родной уголок».

Учитель:

Какое слово в ключевой строке является главным для определения характера родины с точки зрения лирического героя?

Дети отвечают:

«Тихая».

Учитель:

На определении «тихая» делает акцент автор. Трижды повторяется слово «тихая», ещё трижды употребляется однокоренное слово «тихо». Много звуковых соответствий в стихотворении: «ти, те, ит, ет» (ответили, обители, тина, болотина и т.д.) Мы наблюдаем у поэта глубокое проникновение слова-образа в текст. Это сближает стихотворение с песней, придаёт ему песенный характер.

- Говорится ли в стихотворении прямо об отношении лирического героя к родине?

Дети:

«Да, прямое выражение чувств лирического героя заключено в последней строфе:

... Чувствую самую жгучую,

Самую смертную связь».

Учитель:

Обратите внимание, слова «родина» здесь нет. Но через средства художественной выразительности образ родины представлен сильно.

- Что важно на родине для лирического героя? Что для него – родина?

Помогаю учащимся.

На протяжении всего стихотворения образ родины выстраивается на представлении конкретных деталей природы и быта, которые и вызывают в лирическом герое чувство родного, близкого, кровного: «ива, река, соловьи...; простые люди, обоз, школа моя деревянная» и т.д.

Учитель:

Из чего становится понятно, что приметы родины даются с точки зрения лирического героя, что они передают его восприятие?

После прочтения стихотворения нам становится понятно, что лирический герой смотрит на родной мир с позиции человека, который временно приехал в родные места. Он отмечает изменения, которые произошли за время его отсутствия: «Купол церковной обители/Яркой травой зарос»; «Тина теперь и болотина /Там, где купаться любил»; «Новый забор перед школою»... Очень важно для понимания чувств лирического героя всё то, что он хранит в своей душе: «Я ничего не забыл».

– С чем связан в стихотворении мотив детства? Что осталось «на том берегу»?

Дети:

«Это связано с утратой матери и родины: «Мать моя здесь похоронена /В детские годы мои». Упоминание о погосте, кладбище «на том берегу» придаёт образу малой родины

трагическое звучание. Мы вместе с лирическим героем печалимся, грустим, тоскуем. Но в жизни ничего нельзя вернуть назад».

Учитель:

- В какой строфе снова звучит мотив неизбежной разлуки? Связано ли его выражение с общим образным строем стихотворения?

Дети:

«В предпоследней строке стихотворения разлука с родными местами представлена как неизбежность: «Время придёт уезжать -...». Но несмотря на это, всё же мы чувствуем единение лирического героя с родиной. Здесь обязательно нужно сказать об образе реки: «Речка за мною туманная / Будет бежать и бежать». Средство художественной выразительности - олицетворение – передаёт и реальность родного пейзажа, и долгое расставание с родными местами, и тесную связь лирического героя с родными местами. Так развивается лирический образ родины в стихотворении Н.Рубцова».

Учитель:

- Посмотрите, каким словом заканчивается стихотворение.

Дети:

«Словом «связь» заканчивается его стихотворение. Поэтический смысл этого слова: чувство кровного родства, единения человека и родного края, родины».

Учитель:

- Почему эта связь представлена как смертная?

Дети:

«Жгучая» - это живо, ярко ощущаемая. Чувство горит, пылает, жжёт. «Смертная» связь - это связь до конца, до самой смерти, связь, определённая судьбой человека. Смерть связывает могилу матери с землёй, с живой памятью, с живым чувством сына. Так соотносится образное представление чувства родины в завершающей строфе стихотворения с его началом».

Всем известно давнее утверждение о том, что специфика литературы состоит в образе. Текст рождается как текст слов, причём употребление именно этих слов, их порядок, отношения между ними, их переключки (собственно, «текст» и переводится как «сплетение») зачастую являются неожиданными для автора. Многие слышали о том, как рождается у поэта главное, первое слово текста, как оно «тянет» за собой остальные, и это формирует ритм поэзии и прозы, в свою очередь определяющий дальнейшее движение фразы и, следовательно, смысла. Поэтический язык со своими законами и возможностями активно формирует этот смысл. Конечно, у поэта был какой-то более или менее определённый замысел, но «на выходе», после рождения произведения, он оказался несколько неожиданным и для самого автора. Это и есть подлинное открытие. В результате возникает «картинка», которая, по всей видимости, и не предполагалась автором в момент рождения художественного явления. Вот такие «картинки» мы и пытаемся увидеть с учащимися, когда занимаемся анализом стихотворения того или иного автора. Как раз здесь мы обращаемся к восприятию, истолкованию и оценке поэтического текста. И начинаю я эту работу с учениками 7 класса.

Работа над стихотворным текстом требует обдумывания каждой строчки, каждого слова. Очень сложной для учащихся я считаю работу над анализом стихотворного текста по трем аспектам: восприятие, истолкование, оценка.

Восприятие – это ваше личное эмоционально-интеллектуальное впечатление, ваши мысли и чувства о том, какой отклик нашло в вас стихотворение.

Истолкование – это разъяснение смысла, анализ текста с учетом контекста творчества автора, эпохи, своеобразия стиля.

Оценка – это вывод, к которому мы приходим в результате истолкования стихотворения. Анализ – это прорыв от слов к словообразам, проникновение к самому сокровенному в поэтическом произведении, к тому, что было задумано автором в самом общем виде и что обрело в языке неожиданное и неповторимое художественное содержание, стало

поэтическим высказыванием, той «картинкой», значение которой будет расти со временем.

Анализ поэтического текста – дело не такое простое не только для учащихся, но и для работающих учителей, поэтому я предлагаю несколько образцов своих работ в этом направлении.

Сначала мы работаем над взятым стихотворением по определённом плану разбора, потом слушаем, как это получилось у меня. Этого вполне достаточно, чтобы работу направить в нужное русло, чтобы пробудить интерес к творческой работе, чтобы показать детям, что анализ стихотворения взят не из какой-то заумной книжки. У учеников появляется твёрдое убеждение, что если учитель смог сам это сделать, то и у них всё получится. Такой учитель может их научить. А когда у учащихся есть вера в свои возможности и способности, когда есть образец для подражания и желание творить, тогда будет и результат.

Существует немало видов анализа поэтического текста: лингвистический, имманентный, лексико-семантический, сравнительный и другие. Но какой бы вид анализа стихотворения вы не выбрали для себя – это серьёзная кропотливая работа, которая требует и времени, и полной отдачи, и использования, где это уместно, новых технологий. Я всегда нахожусь в творческом поиске, мне интересно пробовать что-то новое. Мне есть, что предложить своим ученикам.

Фрагмент урока литературы в 11 классе. Урок-мастерская. Развитие творческих способностей. Тема: «И это всё о ней...»

...Учитель:

Залогом успеха в решении творческих задач является не только умение генерировать новые идеи, но и осмысливать, анализировать их. Уолт Дисней, режиссёр, художник и продюсер в области мультипликации, создал не только знаменитые мультфильмы, но и методику активизации творческого мышления. Технология названа его именем. Итак, в ходе ролевой игры по методике креативности Диснея (Креативность - творческие способности, характеризующиеся готовностью к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых. Креативность входит в структуру одарённости человека) мы проанализируем стихотворение Э.Асадова «Трусиха».

Суть ролевой игры в следующем. Объясняю. Слушайте внимательно. Первый взгляд – взгляд мечтателя, генерирующего различные идеи. Мечтатель не имеет никаких ограничений и преград, для него всё возможно. Его воображение способно отрывать от реальности, мечтателю позволено всё!

Приглашаю мечтателей занять свои места за столом № 1.

Второй взгляд – взгляд реалиста. Реалист – человек дела. Он точно знает, что нужно сделать и всегда может выбрать из многообразия предложений те, которые возможно реализовать в условиях данной реальности. Оценивая идеи мечтателя, реалист старается каждую из них «примерить» к решению проблемы.

Приглашаю реалистов занять свои места за столом № 2.

Третий взгляд – взгляд критика. Задача критика – предупредить возможные трудности и ошибки, связанные с воплощением в жизнь идей мечтателя. Критик должен предусмотреть все «подводные камни» на пути реализации решений, увидеть все опасности, почувствовать их угрозы.

Критики, прошу вас собраться вместе за столом № 3.

Для лучшей организации процесса и установления связи между позициями мы вводим роль наблюдателя, который будет беспристрастно следить за процессом со стороны, записывать идеи мечтателя, оценку их критиком и конкретные способы их реализации, предложенные реалистом. Группа наблюдателей, займите свои места за столом № 4.

Участники имеют право переходить из одной группы в другую, если у них поменялись взгляды или они с чем-то не согласны.

Начинаем творческую работу в группах. Время – 5 минут. Время пошло...

Мечтатели готовы?

Мечтатели назвали всё красивое, прекрасное, необыкновенное, что нашли в тексте стихотворения. (Примерно, что могут найти и сказать: «Шар луны под звёздным абажуром / Озарял уснувший городок»; «...девчонка – хрупкий стебелёк»; «...смотрела с восхищеньем / В смелые, горячие глаза»; «Ветер пел...»; «И для неё сегодня / Мир был сплошь из музыки и звёзд!»; «лунный диск», «млечная дорога»... Мечтатели сделали вывод о том, что у парня и девчонки всё будет отлично, по-другому и быть не может! Они такие юные, красивые, они просто созданы друг для друга).

Учитель:

Спасибо группе мечтателей за работу.

Реалисты, вам слово.

Реалисты назвали всё своё и сделали вывод. (Примерно, что могут найти и сказать: На наш взгляд, девчонка не трусиха, она просто реально представила себе ситуацию и оценила свои силы: буря и морской залив. Мы отмечаем, что чувство пренебрежения сквозит в поведении парня, когда мы читаем строки 6 строфы. Не обнял нежно, не взял лицо девчонки в ладони, а «Подбородок пальцем приподнял»; «...как, от волнения бурый / Парень со спортивною фигурой / Стал, спеша, отстёгивать часы»; «...без слов по набережной хмурой / Шли, чуть слышно гравием шурша». Правда жизни такова, что не считаться с ней нельзя. Парень – трус, и никакие красивые образы, которые предоставили нам мечтатели, не могут скрыть отвратительное поведение труса. В конце стихотворения, в 16 строфе, даже «Лунный диск... смотрел задумчиво и строго / Сверху вниз...» и на парня, и на хулиганов, которые трусливо сбежали. Красивого парня и хулиганов связывает общее качество – трусость. Девчонку нам искренне жаль, это её первая любовь. Но мы уверены, что имея такой твёрдый решительный характер, она справится со своим чувством»).

Учитель:

Спасибо группе реалистов за работу.

Слово – критикам.

(Примерно, что могут найти и сказать: «С самого начала развития действия нам показалось, что в стихотворении как-то слишком много красивого, романтического. Мы явно почувствовали какой-то подвох, поняли, что что-то здесь не так. Мы уверены, что всё не так радужно и красиво, как сказали мечтатели. Мы согласны с реалистами, что такое трусливое поведение не красит парня. Так нельзя вести себя перед девчонкой, которая влюблена. От себя ещё добавим: да и в других ситуациях тоже позорно так себя показать. Это совсем не по-мужски).

Учитель:

Спасибо группе критиков за работу.

Наблюдатели, готовы? Пожалуйста.

(Примерно, что могут найти и сказать: Мы, наблюдатели, смотрели за происходящим как бы со стороны. Мы отметили для себя, как здорово поработали мечтатели. Реалисты верно определили жизненные позиции, оценили реальное положение дел. Критики точно подметили, что стихотворение Асадова не такое простое и лёгкое для понимания. Здесь есть о чём задуматься. Со своей стороны мы хотим сказать, что будущего у этой пары нет. И хотя в последней строфе стихотворения парень и девчонка всё ещё идут рядом, они идут уже «без слов». Мы ещё обратили внимание на то, что слова-характеристики девчонки: «слабая натура», «трус» и «воробьиная душа» взяты автором в кавычки. А это значит, что героиня отважная, решительная девчонка. И не такой хлюпик и размазня ей нужен, что шагает сейчас по набережной рядом с ней. А настоящую любовь эта девчонка ещё обязательно встретит).

Учитель:

Спасибо группе наблюдателей за проделанную работу.

Есть что сказать о своей работе в группах? Поделитесь своими впечатлениями о таком виде творческой работы.

Высказывания учащихся:

- Это была интересная творческая работа. Такой взгляд на лирическое произведение мне понравился больше, чем любой из видов традиционного анализа текста: лингвистический, сравнительный, интерпретация.

- Без «препарирования» текста мы поняли, что автор хотел сказать. Не важно, какая внешность, важен характер, нравственная сущность человека. Внешность бывает обманчива. Герой-красавец на деле оказался трусом, а первая любовь для девчонки обернулась разочарованием.

Учитель:

Спасибо...

Развитие критического мышления - ещё одна интересная технология, которую я применяю на уроках по анализу поэтического текста. В ходе работы в рамках этой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строят умозаключения и логические цепи доказательств, выражают свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

10 класс. Тема урока «Любовная лирика Н.А.Некрасова (2-ой урок). Особенности любовной лирики Некрасова, Пушкина, Тютчева, Фета». Сравнительный анализ.

А. С. Пушкин

Сожжённое письмо.

Прощай, письмо любви! прощай: она велела...
Как долго медлил я! как долго не хотела
Рука предать огню все радости мои!..
Но полно, час настал. Гори, письмо любви.
Готов я; ничему душа моя не внемлет.
Уж пламя жадное листы твои приемлет...
Минуту!.. вспыхнули! пылают - легкий дым,
Виясь, теряется с молением моим.
Уж перстня верного утрата впечатленья,
Растопленный сургуч кипит... О провиденье!
Свершилось! Темные свернулись листы;
На легком пепле их заветные черты
Белеют... Грудь моя стеснилась. Пепел милый,
Отрада бедная в судьбе моей унылой,
Останься век со мной на горестной груди...

1825 год

Ф.И. Тютчев

Она сидела на полу
И груди писем разбирала,
И, как остывшую золу,
Брала их в руки и бросала.
Брала знакомые листы
И чудно так на них глядела,
Как души смотрят с высоты
На ими брошенное тело...
О, сколько жизни было тут,
Невозвратно пережитой!
О, сколько горестных минут,
Любви и радости убитой!..
Стоял я молча в стороне

И пасть готов был на колени,
И страшно грустно стало мне,
Как от присущей милой тени.

1858 год

Н.А. Некрасов

О письма женщины, нам милой!
От вас восторгам нет числа,
Но в будущем душе унылой
Готовите вы больше зла.
Когда погаснет пламя страсти
Или послушаетесь вы
Благоразумья строгой власти
И чувству скажете: увы!
Отдайте ей ее посланья
Иль не читайте их потом,
А то нет хуже наказанья,
Чем задним горевать числом.
Начнешь с усмешкою ленивой,
Как бред невинный и пустой,
А кончишь злобою ревнивой
Или мучительной тоской...
О ты, чьих писем много, много
В моем портфеле берегу!
Подчас на них гляжу я строго,
Но бросить в печку не могу.
Пускай мне время доказало,
Что правды в них и проку мало,
Как в праздном лепете детей.
Но и теперь они мне милы –
Поблекшие цветы с могилы
Погибшей юности моей!

1852 год

А.А. Фет

Старые письма
Давно забытые, под легким слоем пыли,
Черты заветные, вы вновь передо мной
И в час душевных мук мгновенно воскресили
Всё, что давно-давно утрачено душой.
Горя огнем стыда, опять встречают взоры
Одну доверчивость, надежду и любовь,
И задушевных слов поблекшие узоры
От сердца моего к ланитам гонят кровь.
Я вами осужден, свидетели немые
Весны души моей и сумрачной зимы.
Вы те же светлые, святые, молодые,
Как в тот ужасный час, когда прощались мы.
А я доверился предательскому звуку,
Как будто вне любви есть в мире что-нибудь!
Я дерзко оттолкнул писавшую вас руку,
Я осудил себя на вечную разлуку
И с холодом в груди пустился в дальний путь.
Зачем же с прежнею улыбкой умиленья

Шептать мне о любви, глядеть в мои глаза?

Души не воскресит и голос всепрощенья,

Не смоят этих строк и жгучая слеза.

1859 год

Учитель:

Работать будем в группах. Четыре стихотворения – четыре группы. Вас 19 человек. В одной из групп будет четверо. Эту группу мы усилили более подготовленными учащимися. 1 группа, у вас - Пушкин. 2 группа, у вас - Тютчев. 3 группа - Фет. И 4 группа, та, которую мы усилили, у вас - Некрасов. Тексты стихотворений в нескольких экземплярах перед вами на столах. Также перед вами вопросы, над которыми мы будем рассуждать и некоторые материалы, которые помогут вам, если возникнут затруднения в плане подбора языкового материала для ответа (Строфа, четыре строфы - это стансы, лирический герой, мотив, пафос, метафоричность, герой-рыцарь, прокурор, приговор, ирония, гражданственность, агрессивная лексика, фразеологизмы). Есть для ведения записей чистые листы.

Все готовы к работе? Творческих открытий и успешной работы всем!

Предлагаю первое интересное задание и несколько вопросов к текстам:

1. Перескажите стихотворение. (Учащиеся должны создать «клип». Это и темп, и смена как бы ярких кадров, и фиксация каких-то отдельных «картинок» для создания общего впечатления).
2. Какое событие передаёт автор?
3. Сколько в нем действующих лиц? Через какие слова и образы они передаются?
4. Какое настроение сопровождает стихотворение?

Учащиеся хорошо справляются с работой.

Учитель:

Продолжаем.

1) Что объединяет эти стихотворения (тема, главная мысль, образный строй, форма, пафос, художественное время и пространство, общие мотивы и т. п.)?

- Тема - письма любимой;

- образы: лирический герой и его любимая, письма; лирический герой, предающийся воспоминаниям;

- мотивы воспоминаний, сожаления;

- два плана времени: прошлое - настоящее; пафос - лирический.

Учитель:

2) Давайте посмотрим на содержание писем:

1 группа. Пушкин: радость, верность, тайна.

2 группа. Тютчев: целая жизнь, история счастья и горя.

3 группа. Фет: чистые, святые чувства и простые слова любимой, в которых отразился сам лирический герой.

4 группа. Некрасов: пустые и бесполезные слова.

Учитель:

3) Вы уже обратили внимание на то, что в каждом стихотворении есть образ огня. Давайте пронаблюдаем, о каком огне идет речь и когда (в прошлом или в настоящем) он горел или горит. Попробуйте охарактеризовать его значение. Какие предметные детали связаны с образом огня?

1 группа. Пушкин: огонь равнодушен, для него письма - это просто бумага, то есть пища. Пушкин реально описывает, как горит бумага, плавится сургуч с отпечатком перстня. Эта картина причиняет боль лирическому герою: для него письмо исполнено ценности, это тайная духовная связь с любимой. Ее сохранит хотя бы «пепел милый».

2 группа. Тютчев: «...И, как остывшую золу, Брала их в руки и бросала». Метафорический огонь любви уже погас. Время сожгло любовь и остудило пепел.

3 группа. Фет: огонь метафоричен. Это огонь стыда лирического героя, читающего в строках любимой «одну доверчивость, надежду и любовь». Он был холоден и равнодушен, когда покинул любимую, теперь его щеки горят от стыда за то, что он совершил.

4 группа. Некрасов: два огня: метафорический и реальный. «Погаснет пламя страсти» - романтический штамп, выражающий ироничное отношение лирического героя к юношеским чувствам. Сжечь письма - просто «бросить в печку». Слово печка звучит очень обыденно. Сегодня лирический герой живет в реальном мире, он отошёл от романтической чувствительности, которая была у него ранее.

Учитель:

Продолжаем сравнивать.

4) В каждом стихотворении есть мотив гибели. Найдите эти строки и пронаблюдайте, о какой гибели идет речь.

1 группа. Пушкин: гибель письма, но чувства остаются.

2 группа. Тютчев: в сравнениях - расставание с любовью подобно расставанию души с телом.

3 группа. Фет: гибель души, предавшей любовь.

4 группа. Некрасов: погибшая молодость лирического героя.

Стихотворные строки всех четырёх произведений – очень что-то очень личное для лирического героя, поэтому поэты употребили много личных местоимений.

Учитель:

Спасибо.

5) Выделите личные местоимения: я, она, мы, ты. Как они помогают пониманию каждого стихотворения?

1 группа. Пушкин: лирический герой-рыцарь, подчиняющийся воле дамы, неохотно, но покорно выполняющий её приказ: она велела - я медлил, я готов.

2 группа. Тютчев: «он» и «она» уже отдалены друг от друга: первая строфа и последняя; хотя они находятся рядом, они словно умерли друг для друга, расстались, как душа с телом. Даже глаголы Тютчев использует сухие, равнодушные: она сидела, я стоял.

3 группа. Фет: настойчиво повторяет: я осуждён, я доверился, я оттолкнул, я осудил. Лирический герой словно казнит сам себя, он не может простить себе своей вины. Он ни разу не говорит: «она» или «ты», зато: прощались «мы». Они были едины, но он всё разрушил и теперь страдает из-за этого.

4 группа. Некрасов: в первой строфе «нам» - вместо «мне»! Это обобщение относится как будто не к лирическому герою, а ко всякому человеку, кто получал такие письма. Отдайте ей её посланья - это тоже как будто совет всякому, кто имел такую глупость: любить. Обращение «ты» - риторическое, за ним не стоит образ женщины, лирический герой рассуждает только о своих чувствах. «Гляжу я строго» - как приговор своей бывшей любви.

Учитель:

6) Теперь давайте пронаблюдаем за строфами стихотворений.

1 группа. Пушкин: одна строфа, одно чувство, одно дыхание, одно действие.

2 группа. Тютчев: четыре строфы (это стансы), четыре мысли: женщина, перебирающая письма; расставание души и тела; целая жизнь, заключённая в письмах; чувства лирического героя.

3 группа. Фет: пять строф, из них четыре четверостишия, но в предпоследней строфе - концентрация чувства, поток обвинений себе - четырех строк не хватило, поэтому поэт добавил ещё одну - их пять.

4 группа. Некрасов: две строфы. Первая - ироничные рассуждения о бесполезности писем. Вторая – о том, что письма не могут быть сожжены: они все-таки дороги лирическому герою как память об ушедшей молодости.

Учитель:

Вы отлично справляетесь с работой. Я вижу, как дружно, с интересом, вы работаете в группах. Молодцы! Продолжаем.

7) Найдите и выделите в стихотворении каждого поэта слова, несвойственные другим поэтам. Как они характеризуют лирического героя и его отношение к любви? Какая из групп готова дать ответ на этот вопрос? Да. Только одна из групп. Пожалуйста.

4 группа. Некрасов: более агрессивная лексика: «строгой власти», «усмешкою ленивой», «бред невинный и пустой», «злобою ревнивой»...

В стихотворении есть слова, обозначающие бытовые понятия: портфель», «печка».

Поэт употребил фразеологизмы, которые характерны для разговорного стиля: «задним числом», «проку мало».

Учитель:

Спасибо. Ваша группа отлично справилась. А теперь вам осталось сделать вывод: является ли любовь для Некрасова каким-то неземным, прекрасным чувством?

4 группа: нет, любовь для поэта - часть повседневной жизни. В любви нет ничего чудесного, неземного. Этим стихотворение Н.А.Некрасова сильно отличается от стихотворений других авторов. Наверное, можно сказать, что гражданское чувство перевесило личное. Гражданские мотивы в лирике Некрасова очень сильны.

Учитель:

Спасибо, 4 группа. Продолжаем работу.

8) Охарактеризуйте лирического героя каждого из стихотворений.

1 группа. Пушкин: лирический герой - рыцарь, подчиняющийся воле своей дамы, хранящий память о любви.

2 группа. Тютчев: лирический герой - страдающий наблюдатель.

3 группа. Фет: лирический герой - сам себе прокурор, человек, который казнит себя за то, что предал любовь.

4 группа. Некрасов: лирический герой - человек, который уже неспособен на романтические чувства, он как бы подсмеивается над ними.

Учитель:

Правильно. Лирический герой иронизирует над своими чувствами. Хорошо. И последнее задание.

9) Сделайте вывод об особенностях любовной лирики Некрасова.

4 группа: ещё раз повторим, что в любви у героя Некрасова нет ничего чудесного, неземного. И именно этим стихотворение Н.А.Некрасова сильно отличается от стихотворений других авторов, с которыми сегодня на уроке работали другие группы. Наверное, можно сказать, что гражданское чувство перевесило личное. Гражданские мотивы в лирике Некрасова очень сильны. О гражданственности лирики Некрасова мы уже на уроках говорили.

Учитель:

Да. Любовная лирика Некрасова далека от романтической. Об этом свидетельствует ироничное отношение лирического героя к прежним пылким чувствам. Каждый человек, по Некрасову, проходит через любовные переживания и, становясь другим, может только посмеяться над своими прежними чувствами, погибающими вместе с молодостью.

В конце урока ребята отметили следующее: несмотря на то, что класс показывает высокие результаты по литературе и общую заинтересованность в предмете, если бы каждому из них было предложено это задание по сравнительному анализу четырёх стихотворений, то с ним бы справились только единицы: Астафьева Капиталина, Кожухова Валерия и Яхонтова Александра. Работа же в группах дала возможность проявить свои возможности всем учащимся класса. А так как в классе четырнадцать девушек, то пять юношей работали под их руководством достаточно успешно.

Постижение художественного произведения – это каждый раз открытие. При всей своей сложности анализ стихотворения – это довольно увлекательный процесс, потому что позволяет погрузиться в мир таинственной и прекрасной поэзии, наполненной

особым, неповторимым смыслом. Главная задача анализа стихотворения – прочитать его как единое целое. Интерес к поэзии – это показатель духовности, эмоциональной отзывчивости человека, это красота души и мира вокруг нас. И задача учителя – формировать читательские вкусы учащихся и умение отличать подлинную поэзию от литературного эрзаца.

Приложение

Образцы анализа стихотворений.

7 класс.

М.Ю. Лермонтов «Кавказ»
Хотя я судьбой на заре моих дней,
О южные горы, отторгнут от вас,
Чтоб вечно их помнить, там надо быть раз.
Как сладкую песню отчизны моей,
Люблю я Кавказ.

В младенческих годах я мать потерял.
Но мнилось, что в розовый вечера час
Та степь повторяла мне памятный глас.
За это люблю я вершины тех скал,
Люблю я Кавказ.

Я счастлив был с вами, ущелия гор;
Пять лет пронеслось: всё тоскую по вас.
Там видел я пару божественных глаз;
И сердце лепечет, вспомя тот взор:
Люблю я Кавказ!..

Анализ стихотворения М.Ю. Лермонтова «Кавказ» (Восприятие, истолкование, оценка)

Кавказ занимает исключительное место в жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова. «Юный поэт заплатил полную дань волшебной стране, поразившей лучшими, благодатнейшими впечатлениями его поэтическую душу. Кавказ был колыбелью его поэзии», - писал В.Г. Белинский. Судьба Лермонтова сложилась так, что именно Кавказом были порождены наиболее яркие впечатления детства. С пребыванием на Кавказе летом 1825 года связано первое сильное детское увлечение Лермонтова

Стихотворение отличается нежным лиризмом. Перед нами искусно развёрнуты три поэтические темы: воспоминание о величии и красоте кавказского пейзажа, воспоминание о матери и воспоминание о первой любви («Кто мне поверит, что я знал уже любовь, имея 10 лет от роду? – писал поэт в своих записях).

Стихотворение написано пятистишием. Размер стиха - амфибрахий 2-5-8-10

2-5-8-11

Тип рифмы – мужской – последний слог ударный. Вид рифмы - кольцевая: 1-4; 2-3-5:
дней – моей; вас – раз – Кавказ.

Интонация стихотворения напевная, ритм замедленный, поэт придал стихотворению черты народной песни. Мы чувствуем переживания лирического героя:

В младенческих годах я мать потерял.
Но мнилось, что в розовый вечера час
Та степь повторяла мне памятный глас.

Художественно-выразительные средства сделали произведение ярким, запоминающимся, образным. Есть эпитеты: сладкую песню, розовый час, памятный глас, божественных глаз. Лермонтов употребил сравнение, оно яркое, запоминающееся:

Как сладкую песню отчизны моей,
Люблю я Кавказ.

Метафоры: песню отчизны, степь повторяла, Пять лет пронеслось, сердце лепечет, мать потерял – стали украшением стихотворения. В «Кавказе» чётко прослеживается антитеза: детство – взрослая жизнь. Кавказ дорог поэту. В стихотворении есть обращения: О южные горы, ущелия гор. Эти обращения развёрнутые, с междометием первое из них. Лермонтов в конце каждого пятистишия употребляет повтор: Люблю я Кавказ. Благодаря троекратному повтору усиливается эмоциональное воздействие, подчёркивается важная мысль: поэт любит этот край, так как с Кавказом многое связано в его жизни. Этот повтор – рефрен – выступает носителем основной идеи стихотворения. Это выражение - Люблю я Кавказ – выделяется своей краткостью по сравнению с остальными строками. Автор использовал много местоимений: моих, от вас, их, моей, я, эта, от вас, по вас. Местоимения придают речи оттенок искренности, взволнованности. Интересно использование местоимений от вас, по вас, а ведь автор обращается к ущелиям гор, т.е., к неодушевлённым предметам. Это «человеческое» обращение говорит о том, что Лермонтову Кавказ как близкий, дорогой человек: всё тоскую по вас.

В стихотворении есть метонимия: Люблю я Кавказ, замена одного слова другим. Интересно употребление устаревшего слова глас (голос), оно несёт в себе оттенок торжественности, приподнятости, величия. Представлен широко и синтаксис. В стихотворении большие предложения, инверсия: Люблю я, видел я – использованы для большей выразительности.

Читая стихотворение М.Ю. Лермонтова, я представляю себе его картины. Поэт прекрасно рисовал, и его полотна: «Воспоминания о Кавказе», «Пятигорск», «Сцена из кавказской жизни» - лучшие иллюстрации к его «Кавказу».

10 класс.

А.А.Фет «Я жду...Соловьиное эхо».

Я жду...Соловьиное эхо
Несётся с блестящей реки.
Трава при луне в бриллиантах,
На тмине горят светляки.

Я жду...Тёмно-синее небо
И в мелких и крупных звездах,
Я слышу биение сердца
И трепет в руках и ногах.

Я жду...Вот повеяло с юга;
Тепло мне стоять и идти;
Звезда покатила на запад...
Прости, золотая, прост

Анализ стихотворения
(Восприятие, истолкование, оценка)

А.Фет – тончайший лирик. Он отгородил свою поэзию от коренных противоречий России своего времени и творил по законам красоты. В своих стихотворениях поэт не перестаёт славить красоту, как вечный закон. Но она для Фета мимолётна, мимолётна. Вот так и в стихотворении «Я жду...Соловьиное эхо».

О чём оно? О природе? О любви? О вечных тайнах мироздания? Наверное, так можно сказать.

В своём стихотворении Фет рисует природу в её самых лучших проявлениях: соловьиное эхо, блестящая река, луна, трава... Перед нами гармония природы, земной жизни. Жизнь космоса тоже впечатляет: тёмно-синее небо, крупные звёзды, звезда, которая покатилаь.

Лирический герой Фета в восторге, он сливается со всем миром. Чего ждёт герой? Троекратное «Я жду...» - лейтмотив стихотворения. Ждёт любимую женщину? Изменений в жизни природы? Ждёт какого-то чуда? Может быть, ждёт, что разрешится какая-то загадка жизни? Я могу только предполагать, о чём хотел сказать Фет.

Недосказанность, неясность – многоточие после слов «Я жду» - тоже трижды. Значит, для поэта это было очень важно. Но что-то не сложилось, чуда не произошло: «Звезда покатилаь на запад...» Что случилось? Просто упала звезда, или, как говорят, сгорела чья-то жизнь? Или не оправдались ожидания? Опять многоточие.

«Прости, золотая, прости!»

Это обращение – прощание со звездой, с не сложившейся почему-то любовью, с загадкой, которая так и осталась неразрешённой? Может быть, умерла какая-то часть души поэта, которая ждала чуда, но не дождалась его?

Смыслом художественного творчества А.А.Фет считал опредмечивание красоты, возможность сохранить, увековечить её живой, трепетный образ. В фетовском стихотворении я чувствую не только жизнерадостность, но и какую-то напряжённость, трагические нотки:

Я жду... Я жду... Я жду...

...Прости, золотая, прости!

Интонация спокойная, но чувствуется какое-то напряжённое ожидание. Стихотворение очень лиричное, красивое.

Ярким, зримым его сделали художественно-изобразительные средства, которые использовал А.А.Фет. Эпитеты: соловьиное эхо, блестящая река, трава в бриллиантах - помогают представить картину зримо настолько, как будто сам находишься рядом с лирическим героем. Очень красивы метафоры: горят светлячки, звезда покатилаь, эхо несётся. Стихотворение очень личное, поэтому местоимения, которые использует Фет, только первого лица. Они придают стихотворению взволнованность, искренность.

Это стихотворение для Фета – одно из многих, в которых он показывает гармонию в жизни природы, её красоту, вечную тайну и загадку мироздания. В своём произведении автор сумел передать душевное состояние лирического героя, желающего остановить прекрасное мгновение жизни, насладиться им, сохранить его в памяти.

В стихотворении А.А.Фета, как мне кажется, слиты воедино живопись и музыка. Я слышу соловьиные трели, чувствую прохладу реки, восторгаюсь светлячками, росистой травой. Замирает сердце при виде падающей звезды. Я понимаю и принимаю чувства лирического героя:

Я слышу биение сердца

И трепет в руках и ногах.

Я верю, что душа героя стихотворения Фета распахнута навстречу жизни, что он переполнен невыразимым восторгом, ведь, несмотря ни на что, жизнь прекрасна. Если человек способен слышать соловьиное эхо, следить за падающей звездой, значит, в его жизни есть место для прекрасного, возвышенного, какие бы удары не наносила ему судьба. И сколько бы ни прошло времени, человек будет ждать. Чего? На этот вопрос каждому нужно ответить самому, так как, каков человек, таковы и его ожидания, мечты, открытия, загадки, тайны.

А стихотворение Фета «Я жду... Соловьиное эхо» будет ещё долго волновать читателей своей красотой, недосказанностью, музыкальностью. Это стихотворение – загадка, как загадка для нас и сам А.А.Фет.

11 класс.

О. Мандельштам «Невыразимая печаль»

Невыразимая печаль

Открыла два огромных глаза,

Цветочная проснулась ваза

И выплеснула свой хрусталь.

Вся комната напоена

Истомой — сладкое лекарство!

Такое маленькое царство

Так много поглотило сна.

Немного красного вина,

Немного солнечного мая —

И, тоненький бисквит ломая,

Тончайших пальцев белизна.

Анализ стихотворения О. Мандельштама «Невыразимая печаль»

(Восприятие, истолкование, оценка)

Стихотворение красивое, возвышенное, утончённое. Тема уходящей любви раскрывается в нём какими-то намёками, недосказанностью. Поэт, наверное, хотел сказать, что любовь – это и счастье, и печаль одновременно, что любовь – очень хрупкое чувство. Царство любви призрачно, как в волшебном сне. Но наступит время, откроешь глаза – и всё исчезнет, растворится. Стихотворение грустное, оно тревожит душу.

Интонация стихотворения: от медленной в первой строфе, где тон выражает печаль, до почти быстрой в последних двух стихах второй строфы. И дальше – снова медленный темп – последняя строфа – печаль, прощание, прозрение.

Изобразительные средства помогают выразить основные мысли поэта. Яркие эпитеты: невыразимая печаль, огромных глаза, маленькое царство, солнечного мая, тончайших пальцев. Прилагательное тончайших употреблено в превосходной степени для большей выразительности, для создания яркого образа героини, для передачи настроения автора. В прилагательном тоненький мы видим уменьшительно-ласкательный суффикс. Красное вино – цветочное прилагательное, на мой взгляд, помогает передать чувства: цвет страсти, цвет крови, цвет любви. Интересны метафоры: печаль открыла два глаза, проснулась ваза и выплеснула хрусталь, царство поглотило много сна. Метафоры развёрнутые, включают в себе целые картины, легко воображаемые, представляемые.

Художественная деталь – белизна пальцев – помогает представить неповторимую индивидуальность женщины, помогает «дорисовать» её внешность: хрупкая, изящная. В стихотворении есть антитеза: 1 строфа противопоставляется 2 и 3. В 1 строфе разрыв отношений как свершившийся факт, – разбитая ваза. А во 2 и 3 строфах – ещё страсть, истома. Но уже предчувствуется разлад –... бисквит ломая. Нервно?! Нерешительно?! Употребление деепричастия ломая «дорисовывает» действие, которого нет, так как нет глагола, выражающего основное действие. И, несомненно, это придаёт тексту особую выразительность. Есть у Мандельштама и оксюморон – сладкое лекарство. Можно только гадать, о каком сладком лекарстве идёт речь: о любви, о нежности, о лжи?! Может быть, это связано со сном (в переносном смысле)? Человек ещё пребывает в неведении, одурманен сладкой ложью, как будто спит, и ещё не осознаёт, какое пробуждение его ждёт. Поэт применил приём подхвата – в одном предложении использовал одно и то же слово: немного вина, немного мая. Словообразовательный повтор: тоненький бисквит –

тончайших пальцев – помогает нам лучше представить героиню – тонкую, воздушную, какую-то неземную.

Поэт использовал экспрессию односоставных предложений в последней строфе. Мандельштам «рисует» обстановку. Мы можем уловить и состояние героев, и дать оценку происходящему. Как на фотографии запечатлевается одно мгновение, один кадр. Мы видим, как поэт быстро фиксирует основные, главные детали. Столик. Два бокала, в них – немного вина, как воспоминание об ярких, счастливых днях весны, любви. Блюдец с кусочками бисквита. Нервное движение тончайших пальцев - бисквит сломан... Может быть, ей пришло время говорить, а ему – очнуться от сна, дурмана. А может быть, всё как раз наоборот...

Когда я читаю стихотворение, в душе звучит музыка, негромкая, трогательная, печальная. Такая, как например, «Пастораль» Г. Свиридова. Женщина из стихотворения О. Мандельштама напоминает героиню Борисова-Мусатова «Весна».

В этом стихотворении поэт раскрылся передо мной как человек с тонкой душой, романтической, ранимой, тонко чувствующей.