

Оба произведения написаны в один и тот же период «Молох» Л.И.Куприна (1896г) «Ионыч» А.П.Чехова (1898г) Тематика – воздействие общественных норм жизни на судьбу человека, взаимодействие человека и среды. Главными образами в этих произведениях являются Ионыч и Квашнин. Сравнивая их, мы можем отметить и черты сходства, и черты отличия.

Куприн придавал большое значение образу Квашнина. Характерно, что уже при первом появлении героя, писатель сопоставляет его с идолом, подготавливая возникающую в финале повести параллель, Квашнин – Молох. Это сопоставление вновь и вновь возникает на страницах повести. Вот Бобров замечает на лице Нины, смотрящей на Квашнина, «ту улыбку и тот же тревожный страх дикаря, взирающего на своего идола». А вот жёны рабочих являются к нему со своими жалобами. Женщины, падающие на колени перед своим хозяином и протягивающие к нему своих детей, - эта картина невольно вызывает ассоциацию с почестями кровожадному Молоху, принимающему человеческие жертвы, о которых говорил Бобров. Квашнин – буржуазный делец, не брезгающий никакими средствами, чтобы нажить миллионы. Описывая внешность героя, Куприн выделяет в облике всемогущего хозяина завода те черты, которые помогают лучше почувствовать грубость и низменность его натуры: «Квашнин сидел в кресле, расставив свои колоссальные ноги и выпятив вперёд живот. На нём была круглая фетровая шляпа, из-под которой сияли огненные волосы; бритое, как у актёра, лицо с обвисшими щеками и тройным подбородком, испещрённое крупными веснушками, казалось заспанным и недовольным; губы складывались в презрительную кислую гримасу». Мы ничего не узнаём о выражении глаз Квашнина, словно бы их не существует, но зато каждая поза, каждое движение его грузного тела подробно описаны Куприным: «Квашнин почему-то медлил сходить вниз и стоял за стеклянной стеной, возвышаясь своей массивной фигурой над теснящейся около вагона группой, с широко

расставленными ногами и брезгливой миной на лице, похожий на японского идола грубой работы».

В

рассказе А.П.Чехова «Ионыч» Дмитрий Ионыч Старцев стал жертвой пошлой обывательской среды губернского города С. Он человек свободный, образованный напевает романс М.Л.Яковлева на слова «Элегии» А.Г.Дельвига: «Когда ещё я не пил слёз из чаши бытия...», Л.Г.Рубинштейна «Ночь» на слова А.С.Пушкина «Мой голос для тебя и ласковый и нежный...», обладает здравым смыслом, немногословен и практичен. Иначе говоря, типичный представитель своего времени. Таким рисует Чехов главного героя в начале рассказа. И мы чувствуем некоторую симпатию автора к Дмитрию Старцеву, когда он в отличие от всех иронично воспринимает игру Котика на рояли, что представлялось ему звуком, сыплющихся у горы камней. Но он не даёт честной оценки, а вместе с другими говорит «прекрасно» и думает при этом ,что, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, Котик ему нравится.

В конце рассказа Ионыч представляет собой совершенно иного человека. Теперь он стал известным, довольно богатым («есть имение и два дома в городе»), теперь он «пополнел, ожирел, тяжело дышит», «горло заплывло жиром, голос у него изменился ,стал тонким и резким». Характер у него тоже изменился: стал тяжёлым и раздражительным. И отношение автора к нему тоже изменилось: он осуждает героя, но в то же время и сочувствует ему. Таким образом, сравнивая Квашнина и Ионыча, мы отмечаем черты сходства в их описании.

Сцена «бабьего бунта» особенно отчётливо помогает представить отношение Квашнина к тем, кому он обязан своим богатством, - сотням и тысячам рабочих, обслуживающих его заводы. Жёнам рабочих, протестующим против плохих жилищных условий, лицемерно обещает построить печи и покрыть тёсом бараки. Такое поведение Квашнина – продуманная тактика «Видите ли дорогой мой, - говорит он директору, - нужно уметь объясняться с этим народом, Вы можете обещать им всё, что

угодно, но делайте это очень уверенно...»

Цинизм Квашнина, его разнузданное хамство, попираание им всяческих моральных норм зиждется не только на сознании безнаказанности, но и уверенности в том, что он и подобные ему «соль земли», группа «избранников», для которых «всё позволено».

Ионыча сближает с Квашниным то, что своих пациентов он воспринимает, как средство наживы: «Было у него ещё одно развлечение, в которое он втянулся незаметно, мало-помалу, это – по вечерам вынимать из карманов бумажки, добытые практикой...» «Принимая больных, он обыкновенно сердится, нетерпеливо стучит палкой о пол и кричит своим, неприятным голосом: - Извольте отвечать только по вопросы! Не разговаривать! Он стал известен, «и уже все – и старшины клуба, и повар, и лакей - знают, что он любит и чего не любит, стараются изо всех сил угодить ему...»

Когда он пухлый, красный едет на тройке с бубенчиками...то картина бывает внушительная, и кажется, что едет не человек, а языческий бог. У Ионыча произошло не просто нравственное упрощение, обеднение, а полное перерождение личности, как бы вымирание в нём живой индивидуальности, он превратился в мёртвую душу, поэтому и ассоциируется с идолом. Ионыч так же как и Квашнин пренебрежительно относится к людям: «Когда ему говорят про какой-нибудь дом, назначенный к торгам, то он без церемонии едет в этот дом и, проходя через все комнаты, не обращая внимания на неодетых женщин и детей, которые глядят на него с изумлением и страхом, тычет во все двери палкой...при этом тяжело дышит и вытирает со лба пот».

Кроме этого есть ещё одна особенность в их поведении, давно уже ставшая нормой – ложь. Лжёт сам Квашнин, притворяясь знатоком дела, которым руководит, лжёт Ионыч, обещая заехать к Туркиным.

Но есть одна отличительная черта. Чеховский Ионыч в молодости был влюблён и даже сделал предложение Котику, но она его отвергла. Больше у

него не возникало желание создать семью. С годами «поумнев» Ионыч радовался: «А хорошо, что я на ней не женился».

Квашнин же, увидев из окна вагона Нину Зиненко и сразу заинтересовавшись ею, пренебрежительно обращается к Шелковникову: «Э...по... послушайте...кто эта девочка?» И уже этот, произнесённый сквозь зубы, с полным презрением и к собеседнику, и к той, о ком идёт речь, вопрос достаточно ясно определяет характер всего последующего разговора о Нине и цель, которую преследует Квашнин, добиваясь знакомства с ней.

Таким образом, проанализировав рассказ «Ионыч» Л.П.Чехова и «Молох» Л.И.Куприна, можно сделать вывод, что оба главных героя и Квашнин, и Ионыч – порождение своего времени. Когда буржуазная мораль начала давить над общепринятыми этическими нормами и стала господствовать в мире, где высшим принципом служит рубль, произошло «перерождение» человека, и появился человек – идол, бездушный, безнравственный, хищник.