

Положение
о школьной учебно-исследовательской конференции
МОБУ Караидельская СОШ №1
«Юные исследователи»

1. Общие положения

Целью конференции является конкурсный смотр самого яркого и интересного, что сделано учащимися за последний год во всех видах научно – исследовательской, практической и творческой деятельности в разных предметных областях знаний, выявление одарённых детей, поддержка исследовательского творчества школьников.

2. Задачи конференции

2.1. Консолидировать усилия педагогов и родителей в развитии исследовательской и творческой деятельности учащихся.

2.2. Способствовать формированию проектно-исследовательской культуры учителей и обучающихся, повышению профессионального уровня и педагогического мастерства учителя, развитию исследовательских навыков и навыков проектирования у обучающихся.

2.3. Способствовать развитию у обучающихся навыков публичного выступления, применять различные способы презентации результатов своего исследования.

2.5. Рекомендовать лучшие работы для презентаций на конференциях районного и республиканского уровня, для публикации в СМИ, в сети ИНТЕРНЕТ.

3. Общее руководство конференцией

3.1. Общее руководство подготовкой и проведением конференции осуществляется оргкомитетом, утверждённым приказом директора школы из числа педагогических работников.

3.2. Оргкомитет решает вопросы организации и проведения школьного этапа конференции, формирует жюри, определяет форму проведения конференции, осуществляет общее руководство проведением конференции школьников, подводит итог, награждает победителей.

3.3. Все спорные вопросы решаются оргкомитетом.

3.4. Число премируемых работ по каждому направлению определяется оргкомитетом. Победители награждаются грамотами, дипломами, ценными подарками, участники - сертификатами участника, руководители получают сертификаты или благодарственные письма за подготовку школьников к участию в конференции.

3.5. Лучшим докладчикам оргкомитет выдаёт рекомендации, дающие право принять участие в районной и региональной научно-практической конференции школьников.

3.6. Жюри оценивает работы школьников, определяет победителей по различным номинациям, распределяет призовые места, готовит предложения по награждению победителей, представляет в оргкомитет отчёт об итогах конференции.

3.7. Финансирование участников школьной научно-практической конференции «Юные исследователи» осуществляется в соответствии со сметой расходов, предлагаемой оргкомитетом.

4. Требования к участникам конкурса, виду и тематике представленных работ

4.1. В школьной учебно-исследовательской конференции «Юные исследователи» принимают участие учащиеся школы, подготовившие

рефераты, научно-исследовательские работы, проекты согласно утвержденному положению.

4.2. Учащиеся начальных классов могут представить творческие (авторские) работы, доклады реферативного или исследовательского характера, проекты.

4.3. Учащиеся средних и старших классов представляют исследовательские или проектные работы.

5. Этапы подготовки конференции

5.1. Заявка предоставляется к конкретной дате.

ФИО ученика	
Тема работы	
класс	
ФИО руководителя	

6. Срок проведения конференции – указывается конкретная дата

7. Требования к участникам.

7.1 Участники конференции перед выступлением предоставляют членам жюри текст работы.

7.2. Порядок выступлений определяется программой данной конференции, утвержденной оргкомитетом.

7.3. Презентация работы осуществляется в течение 7-10 минут перед членами жюри. Участник представляет тему работы, цели, задачи и рабочую гипотезу, этапы выполнения, результат и выводы по работе, применяет различные способы иллюстрирования (компьютерное сопровождение, стендовый доклад и т.п).

7.4. При возникновении у членов жюри и аудитории интереса к работе, дополнительная информация излагается в ответах на **вопросы не более 3-5 минут.**

7.5. В ходе презентации и ответов на вопросы, жюри оценивает работу по заранее утвержденным и внесенным в оценочные листы критериям.

7.8. После подведения итогов жюри объявляет результаты.

1.Критерии творческих исследовательских работ учащихся

№	Критерии	Оценка
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер, 3 – работа является проектом
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы уникальные научные данные
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - кроме (1) использованы специализированные издания, 3 - использованы уникальные литературные источники
4.	Актуальность работы	1- изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2- представленная работа привлекает интерес своей актуальностью.
5.	Использование знаний вне школьной программы	1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы
6.	Степень новизны полученных результатов	1 - в работе доказан уже установленный факт, 2 - в работе получены новые данные
7.	Качество исследования	1 - результаты работы могут быть доложены на школьной конференции,

		<p>2 - результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции ,</p> <p>3 - результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ</p>
7.	Практическая значимость	<p>1 - работа может быть использована в учебных целях,</p> <p>2 - работа уже используется в своем учебном учреждении,</p> <p>3 - работа используется в нескольких учебных учреждениях,</p> <p>4 работа внедряется во внеучебной организации</p>
8.	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	<p>1 - в работе плохо просматривается структура.</p> <p>2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов,</p> <p>3 - работа структурирована.</p>
9.	Оригинальность подхода	<p>1 - традиционная тематика.</p> <p>2 - работа строится вокруг новых идей,</p> <p>3 - в работе доказываются новые идеи</p>
10.	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	<p>1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом ;</p> <p>2 - использованы общенаучные и специальные термины, </p> <p>3 - показано владение специальным аппаратом</p>
11.	Качество оформления работы	<p>1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно,</p> <p>2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно,</p> <p>3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы.</p>
	ИТОГО	35

2. Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов
3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
6	Четкость выводов, обобщающих	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие,

	доклад	3 - выводы полностью характеризуют работу
	ИТОГО:	20
	ВСЕГО:	55

Оценочный лист презентации работы

